



Poznań, dnia 31 sierpnia 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.540.2020.10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

orzekam

nieważność § 7 ust. 2 pkt 2, § 8 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu: "do 1100 litrów", § 8 ust. 1 pkt 3 w zakresie zwrotu: "do 120 litrów", § 15 ust. 5, § 23 ust. 2 pkt 2 w zakresie zwrotu: "w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi", § 23 ust. 3 pkt 1 w zakresie zwrotu: "stwierdzone przez lekarza weterynarii w książce zdrowia lub zaświadczeniu", § 24 ust. 2 pkt 5, § 24 ust. 5 pkt 4 oraz § 25 załącznika nr 1 do uchwały nr XIX/157/2020 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Włoszakowice - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2020 r. Rada Gminy Włoszakowice podjęła uchwałę nr XIX/157/2020 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Włoszakowice, zwaną dalej "uchwałą". Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Włoszakowice stanowi załącznik nr 1 do uchwały, zwany dalej "Regulaminem".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 31 lipca 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Podstawę prawną podjęcia badanej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu: „Rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (...); regulamin jest aktem prawa miejscowego”. Przedmiotowy zakres regulaminu określa art. 4 ust. 2 ustawy: „Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące: 1) wymagań w zakresie:

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady, b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży, c) uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi; 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków; 2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów; 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego; 4) (uchylony); 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami; 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku; 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach; 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania”.

Ponadto, stosownie do zapisów art. 4 ust. 2a ustawy: „Rada gminy może w regulaminie: 1) wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów; 2) postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne; 3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące; 4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości,

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady; 5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny”.

Brzmienie powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, że katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku w gminie, jest zamknięty. Ustawodawca wyliczając komponenty uchwały ustanowił, że wyliczenie zamieszczone w art. 4 ust. 2 ustawy ma charakter wyczerpujący. Oznacza to, że nie można zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu, oraz że w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 ust. 2 ustawy. Brak któregoś z wyszczególnionych ustawowo obowiązkowych elementów, podobnie jak zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, stanowi istotne naruszenie prawa.

W § 7 ust. 2 pkt 2 Regulaminu Rada Gminy Włoszakowice postanowiła, że: "Naprawa pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi może odbywać się wyłącznie pod warunkiem wykonywania drobnych napraw związanych z bieżącą eksploatacją pojazdów, w zakresie wymiany kół, oświetlenia, uzupełniania płynów". W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienie nie znajduje uzasadnienia prawnego w świetle art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 czerwca 2020 r., sygn. akt VIII SA/Wa 267/20 wskazał, iż: "(...) z treści art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c u.c.p.g. nie wynika żadne rodzajowe ograniczenie napraw poza warsztatami. Poza tym Rada Gminy posłużyła się niedookreślonym zwrotem »drobnych napraw«, co przeczy konstytucyjnej zasadzie pewności i określoności prawa”. Wobec powyższego należy uznać, że § 7 ust. 2 pkt 2 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

W § 8 ust. 1 Regulaminu Rada Gminy Włoszakowice postanowiła, iż: "W celu realizacji obowiązku utrzymania czystości i porządku na nieruchomościach stosować należy: 1) pojemniki (kontenery) o pojemności od 40 litrów do 1100 litrów, 2) worki o pojemności od 90 litrów lub 120 litrów wykonane z folii polietylenowej o grubości dostosowanej do ilości i rodzaju odpadów, uniemożliwiającej rozerwanie worka, 3) kosze uliczne o pojemności od 10 litrów do 120 litrów". Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy regulamin ma określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące minimalnej (a nie maksymalnej) pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów. Natomiast w kwestionowanym zapisie § 8 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu określono nie tylko minimalną, ale także maksymalną pojemność pojemników na odpady oraz koszy ulicznych, co należy uznać za istotne naruszenie prawa (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 12 marca 2020 r., sygn. akt II SA/Ke 1136/19). Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność § 8 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu: "do 1100 litrów" oraz § 8 ust. 1 pkt 3 w zakresie zwrotu: "do 120 litrów" rozpatrywanego Regulaminu.

W § 15 ust. 5 Regulaminu uregulowano, że: „W przypadku, gdy ustawienie pojemników na własnej nieruchomości jest niemożliwe, dopuszcza się ich ustawienie na innej nieruchomości, położonej w sąsiedztwie, wyłącznie za pisemną zgodą jej właściciela”. W ocenie organu nadzoru

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

regulacja ta również nie znajduje uzasadnienia prawnego w świetle art. 4 ustawy, wykraczając poza zakres spraw, które może obejmować przedmiotowy Regulamin. W tym względzie organ nadzoru podziela stanowisko wyrażone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 238/13: „Upoważnienie zawarte w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, stanowi podstawę jedynie do określenia w regulaminie warunków, w jakich mają być rozmieszczone pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, a nie do określenia miejsca lokalizacji poprzez wskazanie terenu nieruchomości sąsiedniej. Warunki te mają bowiem dotyczyć terenu nieruchomości na której umieszczone mają być pojemniki, a nie wskazania odmiennego miejsca ich lokalizacji, tj. na terenie innej nieruchomości. W przepisie art. 4 ust. 2 pkt 2 chodzi przede wszystkim o zapewnienie warunków dostępności do pojemników przez odbiorców odpadów”. Należy ponadto zwrócić uwagę, że zastosowanie przez właściciela nieruchomości normy wynikającej z omawianego przepisu Regulaminu uzależnione zostało od zgody innej osoby (tj. właściciela innej nieruchomości). W ocenie organu nadzoru takie działanie prawodawcy miejscowego, które prowadzi do zamieszczania w treści regulaminu utrzymania czystości i porządku przepisów uzależniających podejmowanie czynności od przyszłych decyzji (wyrażania zgody) przez inny podmiot, nie jest dopuszczalne. W regulaminie wykluczone jest bowiem posługiwanie się normami otwartymi, pozwalającymi jakimkolwiek podmiotom na indywidualne uzgadnianie odstępstw od postanowień regulaminu, ponieważ powoduje to, że zamieszczone w nim normy prawa materialnego stają się niedookreślone. Ponadto kwestionowany przepis § 15 ust. 5 Regulaminu wkracza w kwestie unormowane Kodeksem cywilnym dotyczące prawa własności i zobowiązań, w tym swobody zawierania umów (art. 353¹) i swobody wyboru formy oświadczenia (art. 60). Wobec powyższego należy uznać, że § 15 ust. 5 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

W § 23 ust. 2 pkt 2 rozpatrywanego Regulaminu Rada Gminy Włoszakowice postanowiła, że: "Wyprowadzanie psów w miejsca publiczne jest możliwe po spełnieniu następujących warunków: zwolnienie psa ze smyczy dozwolone jest tylko wtedy, gdy pies ma założony kaganiec, w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi, tylko wtedy, gdy opiekun psa ma możliwość sprawowania bezpośredniej kontroli nad jego zachowaniem". W ocenie organu nadzoru przepis ten w zakresie, w jakim ogranicza możliwość zwolnienia psa ze smyczy „w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi”, wykracza poza delegację ustawową wynikającą art. 4 ustawy i tym samym narusza prawo w stopniu istotnym, wymagającym orzeczenia nieważności. Zakres normy kompetencyjnej wynikającej z art. 4 ust. 1 w związku z ust. 2 pkt 6 ustawy, determinuje także przepis art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r., poz. 638), zwanej dalej "ustawą o ochronie zwierząt", który zabrania puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna. Ustawodawca zatem wskazuje wyłącznie na konieczność sprawowania kontroli nad psem podczas jego wyprowadzania na każdym terenie, a nie tylko możliwości dopuszczania do zwalniania psa ze smyczy „w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi”, jak to określono w ocenianym Regulaminie. W odniesieniu do zakazu puszczania psów bez możliwości ich kontroli wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 680/19 stwierdzając że: „Ze sformułowania ustawy

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

wynika, że zakaz ten dotyczy każdego rodzaju terenów, a akcent położony został na możliwość sprawowania kontroli nad psem przez jego właściciela”. Ponadto należy zauważyć, że „miejsce mało uczęszczane przez ludzi” jest określeniem nieostrym, budzącym poważne wątpliwości interpretacyjne. Należy wskazać, że przepisy aktu prawa miejscowego powinny być jasne, zrozumiałe dla przeciętnego adresata, tak aby adresat ten wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Jak słusznie zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 16 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Ke 931/19: „Niejasność przepisu w praktyce oznacza niepewność sytuacji adresata normy i pozostawienie jej ukształtowania organom stosującym prawo”. Wobec takich ustaleń należało stwierdzić nieważność § 23 ust. 2 pkt 2 Regulaminu w zakresie zwrotu "w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi".

Zgodnie z § 23 ust. 3 pkt 1 Regulaminu: "Obowiązek nakładania kagańca o którym mowa w ust. 2 nie dotyczy psów u których występują przeciwwskazania zdrowotne stwierdzone przez lekarza weterynarii w książce zdrowia lub zaświadczeniu". Zdaniem organu nadzoru Rada Gminy Włoszakowice nie była upoważniona na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy do wymagania udokumentowania istnienia przeciwwskazań zdrowotnych u psów określonych w § 23 ust. 3 pkt 1 Regulaminu do prowadzenia ich w kagańcu. Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy Rada Gminy Włoszakowice była upoważniona w rozpatrywanym Regulaminie do określenia obowiązków wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi, a nie do wskazywania wymaganych dokumentów wystawionych przez lekarza weterynarii pozwalających na zwolnienie z obowiązku prowadzenia określonych psów w kagańcu. Wobec powyższego należy stwierdzić, że § 23 ust. 3 pkt 1 Regulaminu w zakresie zwrotu "stwierdzone przez lekarza weterynarii w książce zdrowia lub zaświadczeniu", jako wydany z przekroczeniem delegacji ustawowej, został podjęty z istotnym naruszeniem prawa.

W § 24 ust. 2 pkt 5 Regulaminu postanowiono, że: "Prowadzący hodowlę zwierząt gospodarskich jest zobowiązany nie dopuszczać do powstawania wobec innych osób zamieszkujących na nieruchomości lub nieruchomościach sąsiednich uciążliwości takich jak: hałas, odór". Zdaniem organu nadzoru wskazany zapis bez upoważnienia ustawowego wkracza w sferę prawa sąsiedzkiego, tj. stosunków prawnych uregulowanych w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm). W myśl tej regulacji: "Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swojego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych". Takie stanowisko potwierdza również orzecznictwo sądów administracyjnych, między innymi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie, który w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 238/13 stwierdził, że: „Przepis art. 4 ust. 2 u.p.c.g. nie upoważnił gminy do wkraczania w stosunki sąsiedzkie i związane z nim obowiązki cywilne. W sytuacji, gdy ograniczenia właściciela nieruchomości wynikają ze stosunku cywilnoprawnego łączącego

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

właścicieli nieruchomości sąsiednich, nieuprawniony jest pogląd, że umieszczenie cywilnego zakazu w uchwale w kontekście wymagań utrzymania porządku i czystości na terenie nieruchomości zmienia charakter tego obowiązku na administracyjny. Charakteru obowiązku prawnego wynikającego z ustawy, nie może bowiem zmienić to, że rada obowiązek ten zamieściła (w sposób nieuprawniony) w uchwale, doszukując się w regulacji cywilnej cech administracyjnych". W związku z powyższymi ustaleniami organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy Włoszakowice nie była upoważniona ustawowo do określenia obowiązku z § 24 ust. 2 pkt 5 Regulaminu, co powoduje, że także wskazana regulacja została wydana z istotnym naruszeniem prawa.

Rada Gminy Włoszakowice w § 24 ust. 5 pkt 4 Regulaminu uregulowała, iż: "Zabrania się utrzymywania ptaków lotnych w sposób powodujący uciążliwości dla otoczenia". Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis został wydany z istotnym naruszeniem delegacji określonej w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy, ponieważ wskazana regulacja określa możliwość ustanowienia zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na określonych obszarach lub poszczególnych nieruchomościach, a nie zakazu określonego sposobu utrzymywania zwierząt gospodarskich. Ponadto organ nadzoru stwierdza, że w § 24 ust. 5 pkt 4 Regulaminu zawarto bliżej niedookreślony zwrot "ptaków lotnych", zamiast określenia "zwierząt gospodarskich", co może budzić wątpliwości interpretacyjne wśród adresatów tej normy prawnej. Zgodnie z art. 4 pkt 18 ustawy o ochronie zwierząt poprzez zwierzęta gospodarskie należy rozumieć zwierzęta gospodarskie w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. Jak stanowi art. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 2131), zwierzętami gospodarskimi jest drób, a nie ptaki, które to pojęcie jest szersze znaczeniowo. Powyższa ustawa w art. 2 pkt 2 pod pojęciem drób enumeratywnie wymienia rodzaje ptaków zaliczane do drobiu, jako zwierząt gospodarskich, a są nimi ptaki gatunków: kura, kaczka, kaczka piżmowa, gęś, gęś garbonosa, indyk, przepiórka japońska, perlica oraz utrzymywany w warunkach fermowych struś. Należy także uznać, że przepis § 24 ust. 5 pkt 4 Regulaminu w zakresie w jakim odnosi się "do uciążliwości dla otoczenia" bezpodstawnie wkracza w sferę prawa sąsiedzkiego, tj. stosunków prawnych uregulowanych w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm), co stanowi także istotne naruszenie prawa.

W § 25 Regulaminu wprowadzony został zapis: "Zwłoki zwierząt padłych powinny być zabezpieczone sanitarnie według wskazań lekarza weterynarii lub powiatowego lekarza weterynarii (ust. 1). Zwłoki zwierząt padłych powinny zostać unieszkodliwione przez uprawniony do tego podmiot (ust. 2). Transport zwłok zwierzęcych powinien być wykonywany przez uprawnioną do tego specjalistyczną jednostkę (ust. 3)". W ocenie organu nadzoru powyższe uregulowania podjęto w Regulaminie bez upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 2 ustawy. Należy stwierdzić, że z normy art. 4 ust. 2 ustawy nie sposób wywieść, aby ustawodawca przyznał Radzie Gminy Włoszakowice uprawnienie do uregulowania w Regulaminie określonych zasad postępowania ze zwłokami zwierząt padłych. Postępowanie w sprawie usuwania padłych

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

zwierząt jest regulowane w aktach prawnych rangi ustawowej. W art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy nałożono na gminę obowiązek m.in. eksploatacji własnych (lub wspólnych z innymi gminami) instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części. Ponadto, jak wynika z art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy to gmina zapewnia zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt lub ich części. Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 z późn. zm.) właściciel, posiadacz lub zarządzający nieruchomością ma obowiązek usuwania padłych zwierząt z terenu tej nieruchomości. Szczegółowe przepisy o charakterze sanitarnym zostały także określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE. L nr 300, 2009 r., str. 1, z późn. zm.), a także w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2018 r. poz. 1967 ze zm.). Powyższe stanowisko potwierdzono w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 21 stycznia 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 740/15, z dnia 7 października 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 576/15 oraz z dnia 17 grudnia 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 824/15. Wobec powyższego należy stwierdzić, że także przepis § 25 Regulaminu został wydany z przekroczeniem delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 ustawy.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe ustalenia wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest zasadne i konieczne.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Łukasz Mikołajczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Rada Gminy Włoszakowice
2. Wójt Gminy Włoszakowice

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117